
PERCEPTION OF THE QUALITY OF ENTREPRENEURSHIP EDUCATION AMONG ENTREPRENEURS

Ivona Milić Beran

University of Dubrovnik, Croatia, ivona.milic-beran@unidu.hr

Zorica Krželj-Čolović

University of Dubrovnik, Croatia, zkrzelj@unidu.hr

Ivona Vrdoljak Raguž

University of Dubrovnik, Croatia, ivrdolja@unidu.hr

Abstract: The purpose of this article is to investigate the perception of the quality of entrepreneurship education among entrepreneurs in Lika-Senj County and to determine whether there is a significant difference in the perception of entrepreneurship education depending on selected distinguishing characteristics of entrepreneurs: Gender, age, and professional education.

Methodology - This study used a questionnaire to investigate how entrepreneurs of small and medium enterprises in Lika-Senj County perceive entrepreneurship education in primary and secondary schools and universities. In order to investigate the perceptions of entrepreneurs, a measurement instrument was developed and its reliability was tested using Cronbach's alpha value. A one-way ANOVA test was used to test the hypothesis.

Results - The study concluded that entrepreneurship education was rated low at all three levels of education, as did all five observed variables: Education promotes creativity, self-reliance, and initiative; Education provides adequate instruction in free market principles; Education provides adequate attention to entrepreneurship and new venture creation; Education provides good and adequate preparation for start-up and growth; and Systems of vocational, technical, and continuing education provide adequate preparation for the creation and growth of new enterprises were rated unsatisfactory. In addition, the results show that there is no statistically significant difference in the perception of entrepreneurial education in terms of gender, age, and professional training of the entrepreneur, but also that entrepreneurs believe that formal and informal education and training of employees is important for the successful operation of the business.

Research limitations - The research included entrepreneurs of small and medium enterprises in Lika-Senj County, so in a next step the difference with the attitudes of entrepreneurs in other counties of the Republic of Croatia and in relation to the countries of the European Union could be studied.

Keywords: Lika-Senj County, small and medium enterprises, entrepreneurial education

PERCEPCIJA KVALITETE PODUZETNIČKOG OBRAZOVANJA MEĐU PODUZETNICIMA

Ivona Milić Beran

University of Dubrovnik, Croatia, ivona.milic-beran@unidu.hr

Zorica Krželj-Čolović

University of Dubrovnik, Croatia, zkrzelj@unidu.hr

Ivona Vrdoljak Raguž

University of Dubrovnik, Croatia, ivrdolja@unidu.hr

Sažetak: Svrha ovog rada je ispitati percepciju kvalitete poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima Ličko-senjske županije i utvrditi postoji li značajna razlika u percepciji poduzetničkog obrazovanja prema odabranim razlikovnim karakteristikama poduzetnika: spolu, dobi i stručnoj spremi.

Metodologija – U ovom je radu pomoću upitnika istražena percepcija poduzetničkog obrazovanja u osnovnim i srednjim školama te fakultetima, među poduzetnicima malih i srednjih poduzeća Ličko-senjske županije. Kako bi se ispitala percepcija poduzetnika, razvijen je mjerni instrument čija je pouzdanost ispitana uz pomoć vrijednosti Cronbach alfe, a za verificiranje hipoteza korišten je one-way ANOVA test.

Zaključci – U radu je zaključeno da je poduzetničko obrazovanje u sva tri stupnja obrazovanja ocijenjeno niskom ocjenom kao i svih pet promatranih varijabli: obrazovanje potiče kreativnost, samodostatnost i osobnu inicijativu, obrazovanje pruža odgovarajuću poduku o tržišnim ekonomskim načelima, obrazovanje pruža adekvatnu pažnju poduzetništvu i osnivanju novih poduzeća, obrazovanje pruža dobru i adekvatnu pripremu za pokretanje i rast novih

poduzeća te sustavi stručno, profesionalnog i kontinuiranog obrazovanja pružaju odgovarajuću pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća ocijenjeni su nezadovoljavajućom ocjenom. Dalje, rezultati otkrivaju da ne postoji statistički značajna razlika u percepciji poduzetničkog obrazovanja s obzirom na spol, dob i stručnu spremu poduzetnika, ali i da poduzetnici smatraju da je formalno i neformalno obrazovanje i usavršavanje zaposlenika važno za uspješno poslovanje poduzeća.

Ograničenja istraživanja – Istraživanje je obuhvatilo poduzetnike malih i srednjih poduzeća Ličko-senjske županiju, da bi se u sljedećim koracima mogla istražiti razlika u odnosu na stavove poduzetnika ostalih županija u Republici Hrvatskoj i u odnosu na države Europske Unije.

Ključne riječi: Ličko-senjska županija, mala i srednja poduzeća, poduzetničko obrazovanje

1. UVOD

Mala i srednja poduzeća ključna su za konkurentnost i prosperitet hrvatskog gospodarstva. Sektor malih i srednjih poduzeća u Hrvatskoj ima značajno najveći udio u ukupnom broju poduzeća (99,7%). Uloga malog i srednjeg poduzetništva u hrvatskom gospodarstvu ogleda se i u udjelu zaposlenosti koji je u 2020. godini iznosio 72,1%, udio u ukupnim prihodima je iznosio 58% i u izvoznim aktivnostima 53%. U razdoblju od 2016. do 2020. godine broj malih i srednjih poduzeća u Hrvatskoj porastao je za 21%, a u 2020. godini u Hrvatskoj je poslovalo gotovo 140.000 poduzeća. (CEPOR, 2021).

Poduzetništvo je vrlo važno, ne samo za same poduzetnike, već i za gospodarstvo jedne zemlje općenito. Poduzetništvo pomaže u jačanju inovativnosti i konkurentnosti u svakoj zemlji te olakšava stvaranje novih radnih mesta i novih prilika, posebno za mlade ljude.

Pokretanje poslovnog pothvata se ostvaruje nakon prepoznavanja prilike i oblikovanje namjere da se neka osoba poduzetnički aktivira. Niska razina poduzetničke aktivnosti u Lici i Banovini praćena je i najnižom razinom prepoznavanja prilika u toj regiji 8,4%. (GEM istraživanje, 2021). Europska komisija u Akcijskom planu za poduzetništvo do 2020. godine, je istaknula da "Europa treba više poduzetnika", a poduzetničko obrazovanje definirala kao jedno od tri područja u kojima je potrebno hitno djelovanje, nadalje pozivaju se države članice Europske unije da poduzetničko obrazovanje učine obaveznim dijelom školskog obrazovanja kako bi se promijenila kultura i stavovi prema poduzetništvu.

Primarni cilj ovog rada je ispitati percepciju kvalitete poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima Ličko-senjske županije na osnovu primarnog istraživanja provedenog među poduzetnicima i utvrditi postoji li značajna razlika u percepciji poduzetničkog obrazovanja prema odabranim razlikovnim karakteristikama poduzetnika: spolu, dobi i stručnoj spremi .

2. PREGLED LITERATURE

Poduzetništvo je vrlo važno, ne samo za same poduzetnike, već i za gospodarstvo jedne zemlje općenito. Poduzetništvo pomaže u jačanju inovativnosti i konkurentnosti u svakoj zemlji te olakšava stvaranje novih radnih mesta i novih prilika, posebno za mlade ljude. Kao što je poznato, međunarodna literatura sadrži mnoge definicije poduzetništva (Knight 1921; Drucker 1970; Bolton i Thompson 2000; Onuoha 2007). Poduzetništvo je vrlo složen proces (Gartner et al. 2004). Nadalje treba istaknuti da je poduzetništvo sustavna kategorija, dinamičan proces stvaranja uvećane vrijednosti. Tu vrijednost stvaraju osobe koje su sklene preuzeti velike rizike u smislu resursa, vremena ili karijere, drugim riječima, stvaraju „vrijednost“ robama i uslugama. Važno je naglasiti da robe i usluge ne moraju biti nove, već poduzetnik ima dužnost stvoriti im novu vrijednost (Ronstadt, 1988). U procesnom pogledu, poduzetništvo predstavlja dinamičko ponašanje koje se doživljava pod određenim uvjetima okoline iz kojih proizlaze prilike i poslovne ideje (Jack i Anderson 2002). Okolina utječe ne samo na stopu pokretanja poduzeća na razini stanovništva, već i na kulturne, ekonomski i tržišne čimbenike koji se spajaju kako bi pospješili ili spriječili poduzetništvo (Busenitz et al. 2003).

Obrazovanje je središte procesa razvoja i rasta, njegov utjecaj na ekonomski i društvene promjene je velik, kao i mogućnost donošenja pozitivnih promjena u zemlji. Obrazovanje za poduzetništvo definirano je kao skup formaliziranih učenja koja obrazuju sve zainteresirane za stvaranje poduzeća (Becharde i Toulouse, 1998). Obrazovanje za poduzetništvo može potaknuti poduzetničke inicijative jačanjem poduzetničkog načina razmišljanja među studentima (Petridou et al., 2009; Lubis, 2014).

Posljednjih desetljeća velika se važnost pridavala obrazovanju o ekonomiji i poduzetničkim obrascima poslovanja za individualne i institucionalne svrhe (Jones & Iredale, 2010.), a fokus je bio na novim start-up-ovima i usmjerenjima prema poduzetničkim težnjama. Postoje mnoge rasprave koje se odnose na poduzetničko obrazovanje, posebice na način na koji obrazovanje utječe na poduzetničku namjeru (Kirkley, 2017.). Neka istraživanja ističu da poučavanje i obuka mogu razviti određene aspekte poduzetništva (Neck & Greene, 2011.; Yu Cheng i sur., 2009). Frank i sur. (2010.) podupiru ovu hipotezu i sugeriraju da namjere nisu ni magične ni misteriozne, ni genetske ni intrinzične. Oni

sugiraju da se poduzetništvo može poučavati i razvijati na isti način kao i znanosti. Prema Sanchezu (2010.), poduzetničko obrazovanje daje ljudima autonomiju osjećaja i neustrašivost, osnažuje priznavanje izbornih alternativa zanimanja, proširuje perspektive osnažujući ljudi da prepoznaju prilike i pruža informacije koje će ljudi koristiti za otvaranje novih tvrtki. Kroz poduzetničko obrazovanje, pojedinac dobiva odgovarajuće učenje za pokretanje i održavanje poduzeća. (Sánchez, 2010.)

Bae i sur. (2014) potvrđuju da se razvoj poduzetničkih vještina i znanja, kao i kod svih drugih vještina, s vremenom povećava s poduzetničkim obrazovanjem. Osim učenja tehničkih vještina, poduzetničko obrazovanje bavi se i stavovima, namjerama i procesima stvaranja poduzeća (Linan, 2008). Vjerojatnost za stvaranje poslovnih pothvata tri puta je veća za one koji su diplomirani poduzetnici nego za one koji nisu (Charney & Libecap, 2000.). Štoviše, Minniti i sur. (2006.) identificirali su vezu između obrazovanja za poduzetništvo i rasta ljudskog kapitala. Na primjer, poduzetništvo povezuje informacije i vještine, a to daje optimističan pogled na buduće mogućnosti učenika (Bae et al., 2014.). Slične studije, iako temeljene na zemljama s manjim poduzetničkim potencijalom, podupiru ove argumente (Klandt et al., 2005.).

3. METODOLOGIJA

Osnovni cilj rada je istražiti percepciju kvalitete poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima Ličko-senjske županije i utvrditi da li postoje razlike u percepciji kvalitete prema razlikovnim karakteristikama poduzetnika. U radu su postavljene tri hipoteze:

- H1 – Postoji povezanost između spola poduzetnika i njihove percepcije kvalitete poduzetničkog obrazovanja
- H2 – Postoji povezanost između stupnja obrazovanja poduzetnika i njihove percepcije kvalitete poduzetničkog obrazovanja.
- H3 – Postoji povezanost između dobi poduzetnika i njihove percepcije kvalitete poduzetničkog obrazovanja.

Za potrebe projekta Start up nacija: Hrvatska tematska mreža za razvoj poduzetništva i samozapošljavanja provedeno je anketno istraživanje poduzetnika u Ličko-senjskoj županiji sa temeljnim ciljem poticanja stvaranja kvalitetne višesektorske suradnje za razvoj dijaloga kroz uspostavljanje tematske mreže „Hrvatska -Start-up Nacija“ za uravnotežen socioekonomski razvoj i pokretanje hrvatskog gospodarstva. U istraživanju su sistematizirani primarni podaci prikupljeni anketiranjem 104 poduzetnika Ličko-senjske županije, nadalje kreirana je baza podataka kako bi se došlo do rezultata o percepciji poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima, identificirali nedostaci u poduzetničkom obrazovanju. Za ispitivanje interne konzistencije .. izračunat je Cronbach alfa, a za testiranje hipoteza primjenjen je one-way ANOVA test. Primarno istraživanje provedeno je u prvoj polovici 2022.godine osobnim anketiranjem poduzetnika. U tablici 1 prikazane su distribucije ispitanika prema razlikovnim karakteristikama

Tablica 1. Karakteristike uzorka

Razlikovne karakteristike	Vrijednosti	Apsolutna frekvencija	Relativna frekvencija (%)
Spol	Muški	57	55
	Ženski	47	45
Stupanj obrazovanja	SSS	57	55
	VŠS	21	20
	VSS	26	25
Dob	-35	15	14,4
	36-45	30	28,8
	46-55	32	30,8
	56-	27	26

Procjena poduzetničkog obrazovanja

Kako bi se procjenilo dosadašnje obrazovanje za poduzetništvo u radu je analizirana percepcija obrazovanja među poduzetnicima Ličko-senjske županije uz pomoć pet parametara koji su prikazani u Tablici 2. kao i njihove aritmetičke sredine, standardne devijacije i Cronbach alfa.

Tablica 2. Osnovni statistički parametri za procjenu poduzetničkog obrazovanja

Varijable	Aritm. sredina	Stand. devijacija	Cronbach alfa
1. V1 - Obrazovanje potiče kreativnost, samodostatnost i osobnu inicijativu	2,20	1,035	0,786
2. V2 - Obrazovanje pruža odgovarajuću pouku o	1,85	0,968	0,737

tržišnim ekonomskim načelima			
3. V3 - Obrazovanje pruža adekvatnu pažnju poduzetništvu i osnivanju novih poduzeća	1,70	0,772	0,748
4. V4 - Obrazovanje pruža dobru i adekvatnu pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća	2,13	0,960	0,75
5. V5 - Sustavi stručnog, profesionalnog i kontinuiranog obrazovanja pružaju odgovarajuću pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća	2,80	1,035	0,846

Napomena: * Varijable su procijenjene uz pomoć Likertove skale gdje 1 predstavlja najnižu, a 5 najveću ocjenu slaganja sa tvrdnjom. **Ukupni Cronbach alfa iznosi 0,812

Ukupni Cronbach alfa iznosi 0,812 i predstavlja pouzdanost mjerne skale. Da bi mjerna skala bila pouzdana vrijednost Cronbach alfe treba biti veća od 0,7 (De Vellis, 2003) što je ispunjeno, također skale koje imaju manje od 10 varijabli često imaju male vrijednosti (manje od 0,5) i tada je potrebno izračunati srednje vrijednosti korelacija među varijablama, što u ovom radu nije slučaj. U tablici 2 prikazane su vrijednosti Cronbach alfe ako se eliminira pojedina varijabla i iz njihovih vrijednosti može se zaključiti se veća vrijednost pouzdanosti postiže eliminacijom varijable 5 (Sustavi stručnog, profesionalnog i kontinuiranog obrazovanja pružaju odgovarajuću pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća), ali to povećanje je neznatno i isključivanje varijable V5 ne bi imalo značajan utjecaj na povećanje pouzdanosti. Vrijednosti standardne devijacije pokazuju nam da su ocjene varijable V3 najkonzistentnije i ta varijabla također ima najmanju vrijednost.

4. REZULTATI I DISKUSIJA

Za ocjenu percepcije poduzetničkog obrazovanja, kreiran je mjeri alat koji uključuje pet varijabli koje se odnose na poduzetničko obrazovanje. Svaka od varijabli ocjenjena je na Likertovoj skali ocjenama od 1 do 5. Rezultat 5 predstavlja situaciju u kojoj poduzetničko obrazovanje upotpuništi ispunjava svoju zadaću. Srednja vrijednost svih varijabli koji predstavljaju poduzetničko obrazovanje iznosi 2,10, a standardna devijacija je 0,77, mod iznosi 1, a medijan 2. Navedeni podaci pokazuju da poduzetnici imaju negativnu percepciju o poduzetničkom obrazovanju, najčešća ocjena je jedan, a prosječna ocjena dovoljan pokazuju da su neophodne značajne promjene.

Tablica 3. Percepcija poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima

Razlikovne karakteristike	Vrijednosti	Aritmetička sredina
Spol	Muški	2,1404
	Ženski	2,0468
Stupanj obrazovanja	SSS	2,1045
	VŠS	1,8182
	VSS	2,000
Dob	-35	1,8857
	36-45	2,0867
	46-55	2,2375
	56-	2,0571

Tablica 4. Rezultati one-way ANOVA testa

Hipoteza	F-vrijednost	Alfa	p-vrijednost	alfa – p vrijednost
H1	0,391	0,05	0,533	$\alpha < p$
H2	0,790	0,05	0,458	$\alpha < p$
H3	0,753	0,05	0,523	$\alpha < p$

Na temelju rezultata iz tablice 4, sve tri postavljene hipoteze mogu se odbaciti. Prema rezultatima prikazanim u tablicama 3 i 4, zaključuje se da nema značajne povezanosti između spola, stupnja obrazovanja i dobi poduzetnika sa percepcijom poduzetničkog obrazovanja. Nadalje, može se zaključiti da je ocjena kvalitete poduzetničkog obrazovanja među poduzetnicima niska u svim parametrima. Rezultati istraživanja nisu iznenađujući tim više što je poznato da su već godinama ocjene poduzetničkog obrazovanja na nivou Hrvatske nezadovoljavajuće.

U GEM istraživanju koje prati percepciju o kvaliteti obrazovanja za poduzetničko djelovanje na primarnoj, sekundarnoj i tercijarnoj razini obrazovanja, ocjenama u skali 1 – 9, gdje ocjena 9 označava najvišu kvalitetu obrazovanja za poduzetničko djelovanje u 2020. godini je kvaliteta obrazovanja za poduzetničko djelovanje na

primarnoj i sekundarnoj razini u Hrvatskoj ocijenjena ocjenom 2,6 dok je kvaliteta obrazovanja na tercijarnoj razini ocijenjena ocjenom 3,6. Percepcija kvalitete obrazovanja za poduzetničko djelovanje na sve tri razine je ispod EU prosjeka. Poduzetničko obrazovanje je jedna od najslabije ocijenjenih komponenti poduzetničkog okruženja, bez vidljivog poboljšanja u dužem razdoblju, što aktualizira nužnost provođenja preporuka Europske komisije i implementaciju ciljeva definiranih nacionalnim strateškim dokumentima. (CEPOR, 2021)

5.ZAKLJUČAK

Poduzetništvo pomaže u jačanju inovativnosti i konkurentnosti u svakoj zemlji te olakšava stvaranje novih radnih mјesta i novih prilika, posebno za mlade ljude, a obrazovanje je samo središte procesa razvoja i rasta cilj rada je bio ispitati percepciju poduzetničkog obrazovanja u Ličko-senjskoj županiji koja po razvijenosti zaostaje za ostalim županijama u Republici Hrvatskoj.

Na temelju ovog istraživanja jasno je da poduzetničko obrazovanje dobilo niske ocjene među poduzetnicima. Sve komponente poduzetničkog obrazovanja: obrazovanje potiče kreativnost, samodostatnost i osobnu inicijativu, obrazovanje pruža odgovarajuću poduku o tržišnim ekonomskim načelima, obrazovanje pruža adekvatnu pažnju poduzetništvu i osnivanju novih poduzeća, obrazovanje pruža dobru i adekvatnu pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća te sustavi stručno, profesionalnog i kontinuiranog obrazovanja pružaju odgovarajuću pripremu za pokretanje i rast novih poduzeća ocijenjeni su nezadovoljavajućom ocjenom.

Dalje, rezultati otkrivaju da su poduzetnici percipirali poduzetničko obrazovanje na isti način bez obzira na kriterije prema kojima su kategorizirani, te se mogu izvesti sljedeći zaključci:

Ne postoji statistički značajna razlika u percepciji poduzetničkog obrazovanja s obzirom na spol, dob i stručnu spremu poduzetnika.

Ujedno poduzetnici smatraju da je formalno i neformalno obrazovanje i usavršavanje zaposlenika važno za uspješno poslovanje poduzeća.

IZJAVA

Rad je nastao u okviru projekta "Start up nacija: Hrvatska tematska mreža za razvoj poduzetništva i samozapošljavanja" sufinanciran od strane Europske Unije iz Europskog socijalnog fonda.

LITERATURA

- Bae, T.J., Qian, S., Miao, C., & Fiet, J.O. (2014). The relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions: A meta-analytic review. *Entrepreneurship theory and practice*, 38(2), pp.217-254.
- Bechard, J. P., & Toulouse, J. M. (1998). Validation of a didactic model for the analysis of training objectives in entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 13(4), 317–332.
- Berrett-Koehler Kirkpatrick, D.L. (1975). Evaluating training programs. Tata McGraw-Hill Education, 1975.
- Bolton W.K. & Thompson J.L. (2000). *Entrepreneurs: Talent, Temperament, Technique*. Butterworth Heinemann, Oxford.
- Busenitz, L. W., West III, G. P., Shepherd, D., Nelson, T., Chandler, G. N., & Zacharakis, A. (2003). Entrepreneurship research in emergence: past trends and future directions. *Journal of Management*, 29(3), 285–308.
- CEPOR 2021
<https://www.cepor.hr/wp-content/uploads/2015/03/CEPOR-Mala-i-srednja-poduze%C4%87a-u-HR-u-vrijeme-pandemije-COVID-19.pdf>
- Charney, A., & Libecap, G. (2000). The Impact of Entrepreneurship Education: An Evaluation of the Berger Entrepreneurship Program at the University of Arizona, 1985-1999. Missouri: Kansas City: The Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership.
- Charney, A., & Libecap, G. (2003). The Contribution of Entrepreneurship Education: An Analysis of the Berger Program. *International Journal of Entrepreneurship Education*, 1 (1), pp.11-22.
- DeVellis, R. F. (2003). *Scale development: Theory and applications* (2nd edn). Thousand Oaks, California: Sage.
- Drucker, P. (1970). Entrepreneurship in Business Enterprise, *Journal of Business Policy*, Vol: 1.
- Frank, J.R., Snell, L.S., Cate, O.T., Holmboe, E.S., Carraccio, C., Swing, S.R., Harris, P., Glasgow, N.J., Campbell, C., Dath, D., & Harden, R.M. (2010). Competency-based medical education: theory to practice. *Medical teacher*, 32(8), pp.638-45.
- Gartner, W. B., Gartner, W. C., Shaver, K. G., Carter, N. M., & Reynolds, P. D. (Eds.). (2004). *Handbook of entrepreneurial dynamics: the process of business creation*. Sage.
- Jack, S. L., & Anderson, A. R. (2002). The effects of embeddedness on the entrepreneurial process. *Journal of Business Venturing*, 17(5), 467–487.

KNOWLEDGE – International Journal
Vol.58.2

- Jones, B., & Iredale, N. (2010). Enterprise education as pedagogy. *Education+ Training*, 52(1), pp.7-19.
- Kirkley, W.W. (2017). Cultivating entrepreneurial behaviour: entrepreneurship education in secondary schools, *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, Vol. 11 Issue: 1, pp.17-37,
- Klandt, H., et al. (2005). "Fgf Report - Entrepreneurship Professuren 2004"
- Knight, F. H. (1921). Risk, Uncertainty, and Profit. Boston, MA: Hart, Schaffner & Marx; Houghton Mifflin Company.
- Kuratko, D.F. (2003). Entrepreneurship education: Emerging trends and challenges for the 21st century. White Paper, US Association of Small Business Education, 22, p.2003.
- Liñán, F. (2008). Skill and value perceptions: how do they affect entrepreneurial intentions? *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol. 4 No. 3, pp. 257-72.
- Lubis, R.L. (2014), “Students’ Entrepreneurial Strategy: Connecting Minds?”, *International Journal of Arts & Sciences*, 07(03), UniversityPublications.net, 545–568.
- Minniti, M., Bygrave, W.D., & Autio, E. (2006). Global Entrepreneurship Monitor Executive Report 2005. Wellesley, Mass., London, UK: Babson College- London Business School.
- Neck, H.M., & Greene, P.G (2011). Entrepreneurship education: known worlds and new frontiers. *Journal of Small Business Management*, 49(1), pp.55-70.
- Onuoha, G. (2007). Entrepreneurship, AIST International Journal, 10, 20-32.
- Petridou, E., Sarri, A., & Kyrgidou, L. P. (2009). Entrepreneurship education in higher educational institutions: The gender dimension. *Gender in Management: An International Journal*, 24(4), 286–309.
- Ronstadt, R. (1988.). The corridor principle. *Journal of Business Venturing*.
- Sanchez, J. (2010). University Training for Entrepreneurial Competencies: its impact on intention of venture creation, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7, pp.239-254.
- Zou, L. (2015), “Study on College Students Entrepreneurial Intentions Factors”, International Conference on Social Science and Technology Education (ICSSTE 2015), Chongqing University Of Science & Technology, Chongqing, China.