

POTENTIAL OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SOCIAL WORK EDUCATION

Maria Stoykova

South-West University “Neofit Rilski”, Faculty of Public Health, Health Care and Sports –
Blagoevgrad, Bulgaria, m_stoikova@swu.bg

ORCID ID: 0000-0002-5061-9392

Abstract: In recent years, there has been a continuously increasing interest in artificial intelligence and its application in almost all spheres of individual and public life. The same trend is observed in the field of education, affecting almost all educational levels and disciplines. Research interest has also increased, with studies focusing on adaptive and personalized learning, intelligent assessment and management, profiling and prediction, and the development of new products. Higher education is among the most frequently studied contexts. Research addresses both the opportunities provided by artificial intelligence and the associated risks and ethical challenges. On the other hand, the quality of education is one of the main objectives of development strategies at all levels of organization and governance. The issue of the effective implementation of artificial intelligence in the educational system, with a focus on human beings and their well-being, is gradually emerging as one of the most significant questions from both theoretical and practical perspectives.

The outlined trend of the widespread integration of artificial intelligence into education, together with the issues of quality and effectiveness, also affects social work education, whose primary objective is to develop skills for working with people in ways that promote their well-being. The present study presents the results of a survey examining the opinions of social work students regarding the possibilities and future of artificial intelligence in the educational process. Frequency analysis was applied to the quantitative data, while content analysis was used to analyze the responses to the open-ended questions. The study included 78 undergraduate social work students from different years of study. The results indicate a positive perception of the opportunities offered by artificial intelligence, confidence in its usefulness and future expansion, and, at the same time, a tendency to critically evaluate the different aspects of its impact on education and social development. The findings also identify the need for additional training for both students and academic staff in order to optimize effectiveness and prevent potential risks. Investigating the opinions of the learners themselves is an important element in planning the effective implementation of artificial intelligence. Despite the limitations of the study, the analysis of the data provides directions for further research with an experimental and practice-oriented focus.

Keywords: artificial intelligence, social work education, higher education, undergraduate students, opportunities.

ВЪЗМОЖНОСТИ НА ИЗКУСТВЕНИЯ ИНТЕЛЕКТ В ОБУЧЕНИЕТО ПО СОЦИАЛНА РАБОТА

Мария Стойкова

Югозападен университет “Неофит Рилски”, Факултет „Обществено здраве, здравни грижи и спорт” – Благоевград, България, m_stoikova@swu.bg

ORCID ID: 0000-0002-5061-9392

Резюме: През последните години се наблюдава непрекъснато увеличаващ се интерес към изкуствения интелект и навлизането му в повечето сфери на индивидуалния и обществен интерес. Същата тенденция се проявява и в областта на образованието, засягащо почти всички степени и области. Увеличава се и изследователския интерес като изследвания засягат сферите на адаптивното и персонализирано обучение, интелигентното оценяване и управление, профилирането и прогнозирането, и създаването на нови продукти. Висшето образование е сред най-честия изследователски контекст. Обект на проучване са както възможностите, така и рисковете и етичните предизвикателства. От друга страна качеството на образование е една от основните цели на стратегиите за обществено развитие на всички нива на организация и управление. Въпросът за ефективното прилагане на изкуствения интелект в образователната система с центрираност върху човека и неговото благополучие постепенно се откроява като един от въпросите с най-голяма тежест от теоретична и практическа гледна точка.

Очертаната тенденция на повсеместно навлизане на изкуствения интелект в образованието и въпросите за качество и ефективност засягат и обучението по социална работа, основната цел на което е придобиване на умения за взаимодействие с хора, по начин, който насърчава тяхното благополучие. Настоящата статия представя резултати от проучване на мнението на студенти по социална работа по отношение на възможностите и бъдещето на изкуствения интелект в процеса на обучение. Използван е честотен анализ на получените данни и контент-анализ на отговорите на въпросите от отворен тип. В

проучването са включени 78 участника, студенти по социална работа в различен курс на обучение в бакалавърска степен. Резултатите идентифицират позитивно възприемане на възможностите, вяра в полезността и бъдещ размах, и същевременно склонност към критично оценяване на отделните аспекти на ефектите върху образованието и общественото развитие. Идентифицира се необходимост от допълнително обучение както за студентите, така и за преподавателите, с цел оптимизиране на ефективността и предотвратяване на рисковете. Проучването на мнението на самите обучаващи е важен елемент при планиране на възможностите за ефективно приложение. Анализът на данните, въпреки наличните ограничения на изследването, представя насоки за допълнителни проучвания, с експериментална и практическа насоченост.

Ключови думи: изкуствен интелект, обучение по социална работа, висше образование, студенти, възможности.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

През последните години се наблюдава увеличаващ се интерес към приложението на изкуствения интелект (ИИ) в областта на образованието като изследванията обхващат областите на адаптираното и персонализирано обучение, интелигентна оценка и управление, профилиране и прогнозиране, и новосъздадени продукти (Wang, Wang, Zhu, Wang, Tran, Du, 2024; An, Lindsey, 2026). Обект на проучване са както възможностите (Wang et al., 2024; Alfredo, Echeverria, Jin, Yan, Swiecki, Gašević, Martinez-Maldonado, 2023), така и рисковете и етичните предизвикателства (Zawacki-Richter, Marín, Bond, Gouverneur, 2019; Kaplan, Haenlein, 2020). Въпросът за ефективното прилагане на ИИ в образователната система с центрираност върху човека и неговото благополучие постепенно се откроява като един от въпросите с най-голяма тежест от теоретична и практическа гледна точка (Alfredo et al., 2023; Wang et al., 2024; Fang, An, Fang, 2026).

Бърз преглед на литература, дискутираща обхвата, възможностите и предизвикателствата в процеса на имплементиране на възможностите на ИИ в системите на образование представя няколко тенденции:

- Висшето образование е най-честия изследователски контекст на проучванията (Wang et al., 2024);
- Навлизането на ИИ в образованието е необратима и засилваща се тенденция (Zawacki-Richter et al., 2019; Alfredo et al., 2023; Wang et al., 2024).
- ИИ обхваща едновременно системите фокусирани върху преподавателите и студентите и се разпростира върху всички области от образователния процес и целия жизнен цикъл на студента, включващ етапите на: подготовката за прием на студенти, обработка на документи и класиране; организиране на учебния процес с изготвянето на учебни графици и подготовка на учебни материали; обучение и интеракция между обучаващ и обучаван, базирано на създаването на интерактивни и персонализирани помощни средства, средства с ангажиране и контрол над емоциите и такива свързани със стила на учене; оценяване и проследяване на успеваемостта на обучаваните (Mallik & Gangopadhyay (2023).
- Внедряването на интелигентни системи за обучение, базирани на ИИ разширяват средствата за персонализиране и адаптиране на учебния процес чрез оценяване на състоянието на обучаемите, възможностите им, техните обучителни трудности и стилове на учене (Wang et al., 2024). Основавайки се на теорията за стиловете на учене е необходимо да се има предвид, че успеха от образованието в голяма степен зависи от съответствието между стила на учене на студента и стила на преподаване на преподавателя (Filder, Silverman, 1988).
- Ефективното имплементиране изисква критично осмисляне на предизвикателствата, бъдещите последици, връзката с теоретичната педагогическа перспектива и разбирането за етичните образователни подходи (Zawacki-Richter et al., 2019). Същевременно на различни нива на обществена и политическа организация се представят и препоръки, ръководства и регламенти за етичното му приложение в обществото и системите на образование (UNESCO, 2021; UNESCO, 2023; EC, 2026).
- Освен като средство за оптимизиране на учебния процес, ИИ в образованието се разглежда и като част от учебната програма, ключово умение, което е необходимо да бъде развивано у индивидите в процеса на обучението им, независимо от степента и формата (Kaplan, & Haenlein, 2020; Fang, An, Fang, 2026).

Анализа на литературата, фокусираща се върху обучението по социална работа идентифицира припокриващи се тенденции, които вече са очертани, отчитайки спецификата на професията и разглеждайки възможностите и предизвикателствата пред прилагането на ИИ в контекста на развитието на умения и компетенции за социална подкрепа и закрила (Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Garkisch, Goldkind, 2025; Fang, An, Fang, 2026; Asakura, Occhiuto, Tarshis, & Dubrowski, 2021). Данните от анализа на проучвания, посветени на прилагането на ИИ в обучението по социална работа идентифицира няколко основни тенденции:

- Имплементирането на ИИ в образованието по социална работа се определя като необходимо, неотложно, предоставящо големи възможности и криещо рискове, които се нуждаят от идентифициране и управление (Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Garkisch, Goldkind, 2025; Fang, An, Fang, 2026).
 - Системите базирани на ИИ позволяват в обучението по социална работа да осигури възможност за обучаващите да изграждат своите умения и компетенции на базата на учене чрез действие, структурирано около придобиването на конкретен опит, рефлексивно наблюдение, абстрактна концептуализация и активно експериментиране (Asakura, Occhiuto, Tarshis, & Dubrowski, 2021; Fang, An, Fang, 2026). Основните области на реализиране включват: подпомагане процеса на оценка и вземане на решение чрез обработка на големи масиви от данни; автоматизиране на административната дейности и предоставянето на дигитални услуги и подкрепа (Fang, An, & Fang, 2026), трениране на практически умения за взаимодействие чрез използване на симулации (Fang, An, & Fang, 2026; Yang, & Liechty, 2026). Това позволява създаването на по-добри условия за развитие на професионални компетенции чрез персонализиране на обучителния процес, постигане на висока адаптация на учебното съдържание, използване на атрактивно учебно съдържание чрез виртуални симулации и прозрачност на оценяването чрез неговата автоматизация.
 - ИИ подпомага реализирането на парципативните педагогически принципи и подходи, които поставят студента в активна позиция и разпределят отговорностите между него и преподавателя (Fang, An, Fang, 2026). По този начин ИИ трансформира образователния процес по социална работа като едновременно го подкрепя, обогатява и налага необходимостта от критично преосмисляне на етичните предизвикателства, с цел преодоляването им (Wallengren-Lynch, 2026).
 - Изследванията в областта на прилагане на ИИ в обучението по социална работа осигуряват и гарантират отговорно и ефективно прилагане на технологиите на ИИ (Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Garkisch, Goldkind, 2025; Fang, An, Fang, 2026).
 - Осигуряването на поверителност и защита на данните на преподаватели и студенти (Zawacki-Richter, Marin, Bond, Gouverneur, 2019), предотвратяването на изкривяване и въвеждането на предразсъдъци в генерираните данни (Wallengren-Lynch, 2026) се идентифицират като основни предизвикателства пред които е изправена образователната система.
 - Осъзнаването на ролята на ИИ като подкрепяща, а не заместваща функцията на човека при отговорното вземане на решение също е важен момент в процеса на приложение и обучение (Báez, Bjugstad, Park, Jones, Bidwell, Sage, & Hitchcock, 2025; Fang, An, Fang, 2026; Weber, & Goldkind, 2026).
 - Обучението в етично прилагане от студенти и преподаватели е ключово (Rodriguez, Goldkind, Victor, Hiltz, & Perron, 2024).
 - Дигиталната грамотност е важно условие за развиване на компетенции за социална работа в постоянно променящата се реалност, която се трансформира от развитието на технологиите и внедряването на ИИ (Стойкова, 2024; Rodriguez, Goldkind, Victor, Hiltz, & Perron, 2024; Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Wallengren-Lynch, 2026; Yang, Liechty, 2026). Рамката за грамотност в областта на ИИ в социалната работа, включва: способност за идентифициране на технологии, задвижвани от ИИ, и разграничаването им от системи, които не са свързани с ИИ; придобиване на основни знания за концепции и техники на ИИ; развиване на способността за смислено взаимодействие със системи с ИИ; критична оценка на възможностите, ограниченията и въздействието на инструментите с изкуствен интелект; способност за проектиране или програмиране на приложения с изкуствен интелект (макар и не винаги от съществено значение за нетехнически потребители); разбиране на обществените и етичните последици от използването на изкуствен интелект, включително пристрастия, отчетност и справедливост. (Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Weber, & Goldkind, 2026).
 - Хуманната центрираност на прилагането на ИИ в обучението по социална работа изисква отчитане на гледната точка на студентите (Alfredo et al., 2023; Fang, An, Fang, 2026).
- В контекста на очертаните тенденции настоящото изследване има за цел да проучи мнението на студенти по социална работа по отношение на възможностите и бъдещето на ИИ в процеса на обучение.

2. МАТЕРИАЛИ И МЕТОДИ

Реализирано е количествено проучване чрез въпросник сред 78 студента по социална работа от 1-ви до 4-ти курс. Включените въпроси проучват областите: честота и сфера на използване, възприемане и разбиране на ИИ, рискове, бъдещо развитие в обучението и практиката. В настоящата статия се представят част от получените резултати. Приложена е четири степенна Ликертова скала (0 – „определено не”, 1 – „по-скоро не”, 2 – „по-скоро да”, 3 – „определено да”). Данните са обработени със статистически пакет SPSS 16.0.0.247. Надеждността на въпросника е определена чрез коефициент на Кронбах ($\alpha=,945$). При провеждане на проучването са спазени принципите на доброволност и анонимност.

3. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЯ

Получените от проучването резултати са представени в следните области: възприемане на изкуствения интелект, аспекти на приложение, предизвикателства и бъдещо развитие.

Изследва се степента на възприемане на участниците по отношение на безопасност на ИИ, запазване на анонимността, точност на информацията, насърчаване на креативността, риск от дискриминация, необходимост от умения за използване. Използва се средна стойност (в диапазон от 0 до 3) за установяване на степента, до която участниците възприемат всеки от включените елементи. Резултатите са представени в Таблица 1.

Получените средни стойности са в диапазона от 1,077 до 2,308, което показва различна степен на съгласуваност. Данните показва положително отношение и оценяване на възможностите на ИИ и същевременно критичност като наличието на определени рискове също получава висок резултат. Най-честото възприемане е по отношение на бързия и лесен начин на придобиване на информация (M=2,180) и възможността за спестяване на време (M=2,308). В по-ниска степен се възприема като средство за повишаване на креативността (M=1,282), като същевременно рискът от намаляване на критичното мислене получава висока средна стойност (M=2,154). Безопасността и надеждността не са характеристики, които се възприемат безусловно от участващите студенти. И трите твърдения, оценяващи необходимостта от обучения и умения са получили стойности над възможната средна стойност: необходимост от допълнително обучение за студентите (M=1,821), необходимост от допълнително обучение за преподавателите (M=1,846), необходимост от придобиване на учение за използване на ИИ (M=1,846). Тези данни напълно съответстват на констатациите от прегледа на литературата (Rodriguez, Goldkind, Victor, Hiltz, & Perron, 2024; Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Wallengren-Lynch, 2026; Yang, Liechty, 2026). Резултатите също така представят осъзнаване на необходимостта от политики в областта на национално и университетско ниво за прилагане и регулиране. Предприемането на адекватни мерки за контрол над процесите на приложение на ИИ осигурява ефективност и предотвратяване на рисковете (Kaplan, & Haenlein, 2020).

Оценените рискове получават и допълнително потвърждение от отговорите на въпросите от отворен тип, при обработката на които е приложен контент-анализ на съдържанието. Данните са обобщени в три категории: рискове, приложения на ИИ, бъдеще на ИИ.

В категорията на идентифицираните рискове се обособяват следните теми; обезвластяване; личностно развитие, професионална етика и точност на информацията. Една от основните, която по-рядко се идентифицира в отговорите на участниците е темата за обезвластяването и загубата на контрол. Появява се както директно в отговорите на участниците: *„Смятам, че основният риск, който крие прилагането му се състои в това някой друг да "решава" вместо нас”*, *„недостатъчна свобода в собствените идеи”*, така и индиректно свързано с риск от развитие на зависимост от технологиите. Рисковете по отношение на личностното развитие са основно в три основни направления: умения *„не се развиват определени умения”*, *„не ни научава на нищо”*, креативно и критично мислене *„загуба на креативност и лични усилия в посока мислене, загуба на критично мислене”*. Риска за професионалната етика също се идентифицира в отговорите, но с по-ниска честота *„дефицит на етична чувствителност и емпатия”*. С най-висока честота се появява опасността от неточна и невярна информация.

Темите в категория *„приложения на ИИ в обучението по социална работа”* показват, че ИИ се възприема предимно като помощен инструмент в процеса на обучение и практика, а не като основен такъв. Тази проблематика е дискутирана и в анализираната литература (Стойкова 2025; Стойкова, 2026; Ahn, Choi, Fowler, & Song, 2025; Garkisch, Goldkind, 2025; Fang, An, Fang, 2026). Обособените теми включват: симулации, анализ и обработка на информация, подпомагане на обучението, подпомагане на практиката. Симулациите обединяват симулации на казуси с различна проблематика и възможност за ролеви игри. Обработката на информацията има различни практически изражения разпростиращи се от работа с таблици, цифрови данни и сравняване на данни до обобщаване и анализ на текстове. Подпомагането на обучението обединява два основни механизма: обработка и обобщение на информацията (систематизиране на материалите по темата) и създаване на такава (помощ при писането на доклади, създаването на презентации). Подкрепата за практиката на социалната работа се реализира чрез: генериране на идеи за дейности с потребители на социални услуги, улесняване достъпа до правна информация, приоритизиране на случаи.

Участниците възприемат ИИ като част от бъдещето на професията и на човешкото развитие в ролята на помощник, улесняващ ежедневните дейности на всеки човек. Изразява се и негативно отношение по отношение на влиянието върху човека, но и като неразделна част от неговото съществуване.

Таблица 1. Възприемане на възможностите, рисковете и приложението на ИИ

Descriptive Statistics	Mean	Std. Deviation
Нагласи към възможностите на ИИ		
Ползването на ИИ има неограничени възможности	1,692	,887
Ползването на ИИ е напълно безопасно средство	1,539	,751
ИИ предоставя сигурност и защитеност при ползване	1,539	,751
Ползването на ИИ е единствено полезно средство	1,077	,834
ИИ запазва анонимността на този, който го ползва	1,513	,908
Ползването на ИИ е бърз и лесен начин да се получи необходимата информация	2,180	,597
Ползването на ИИ спестява много време	2,308	,795
Ползването на ИИ насърчава креативното мислене	1,282	,992
Възприемани рискова		
ИИ предоставя винаги вярна информация	1,231	,867
Ползването на ИИ крие рискове от предоставяне на невярна информация	2,282	,912
Ползването на ИИ крие рискове от нарушаване на анонимността	1,780	,772
Ползването на ИИ предоставя риск от дискриминация на определени групи лица	1,282	,938
Ползването на ИИ намалява критичното мислене	2,154	,898
Ползването на ИИ може да навреди	2,103	,877
Аспекти на приложението на ИИ в обучението по социална работа		
Необходимо е придобиване на умения за използването му	1,846	,869
ИИ в образованието по социална работа е включен в необходимата степен	1,462	,784
ИИ в образованието по социална работа има необходимата регулация	1,462	,784
Необходимо е допълнително обучение на студентите в използването на ИИ	1,821	,818
Необходимо е допълнително обучение на преподавателите в използването на ИИ	1,846	,807
Необходимо е включване на ИИ в учебния план по специалността като задължителна дисциплина	1,359	,897
Необходима е по-конкретна политика в областта на приложение на национално ниво	1,564	,934
Необходимо е включване на ИИ в учебния план по специалността като избираема дисциплина	1,436	,906
Необходима е по-конкретна политика в областта на регулация на национално ниво	1,692	,795
Необходима е по-конкретна политика в областта на приложение на университетско ниво	1,744	,813
Необходима е по-конкретна политика в областта на регулация на университетско ниво	1,821	,879

Източник: Собствено проучване на автора

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тази статия има за цел да представи основните насоки и области на приложение на ИИ в сферата на образованието по социална работа като съчетава бърз преглед на литература по темата с емпирично проучване на мнението на студенти. Данните очертават, че ИИ е част от бъдещето на образователната система, включително и тази по социална работа, като трансформира методите на обучение и притежава потенциала да постигне висока степен на ефективност. Същевременно съществуват основателни притеснения относно етичното приложение, изкривяване на данните, занижаване на критичността. Необходимостта от повишаване степента на дигитална грамотност, съответстваща на съвременното технологично и обществено развитие се докладва както от данните от прегледа на литературата, така и от данните, проучващи мнението на студентите. Въпреки наличието на увеличаващи се изследвания в областта на приложението на ИИ в образованието, съществува необходимост от провеждането на такива, конкретизирани върху съответните проблеми и контексти.

ЛИТЕРАТУРА

- Стойкова, М. (2024). Възможности и предизвикателства в дигитализацията на обучението по социална работа. В Сборник с доклади от Втора национална конференция Дигитална трансформация на образованието –проблеми и решения, 132-136.
- Стойкова, М. (2025). Приложение на изкуствения интелект в социалната работа. В Сборник с доклади от шеста научно-практическа конференция с международно участие „Социална работа, мениджмънт и социално развитие: съвременни предизвикателства, перспективи и иновативни практики, 39-47

- Стойкова, М. (2026). Изкуствен интелект и стандарти за обучение по социална работа. В Сборник с доклади от Четвърта национална конференция Дигитална трансформация на образованието – проблеми и решения, 787-791.
- Ahn, E., Choi, M., Fowler, P., & Song, I. H. (2025). Artificial intelligence (AI) literacy for social work: Implications for core competencies. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 16(1), 9–26. <https://doi.org/10.1086/735187>
- Alfredo, R., Echeverria, V., Jin, Y., Yan, L., Swiecki, Z., Gašević, D., Martinez-Maldonado, R. (2023). Human-Centred Learning Analytics and AI in Education: a Systematic Literature Review. License: CC BY 4.0arXiv:2312.12751v1 [cs.CY] 20 Dec 2023
- An, R., Lindsey, M. (2026). Artificial Intelligence In Social Work. Brining Technology and Humanity, Springer
- Asakura, K., Occhiuto, K., Tarshis, S., & Dubrowski, A. (2021). Designing and Conducting Healthcare Simulations: Contributions From Social Work. *Cureus*, 13(7), e16193. <https://doi.org/10.7759/cureus.16193>
- Báez, J. C., Bjugstad, A., Park, T. K., Jones, J. L., Bidwell, L. N., Sage, M., & Hitchcock, L. I. (2025). Social Work Educators Innovating With Generative AI: An Exploratory Study. *Journal of Social Work Education*, 61(1), 14–29. <https://doi.org/10.1080/10437797.2024.2411170>
- European Commission (EC) (2026). Living guidelines on the responsible use of generative AI in research. ERA Forum Stakeholders’document. Brussels: European Commission
- Fang, Y., An, R., Fang, C. (2026). AI in Social Work Education. In: An, R., Lindsey, M.A. (eds) Artificial Intelligence in Social Work. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-032-18443-6_20
- Filder, R., Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Style in Engineering Education. *Engineering Education*, 78 (7), 674-681
- Garkisch, M., Goldkind, L. (2025). Considering a Unified Model of Artificial Intelligence Enhanced Social Work: A Systematic Review. *J. Hum. Rights Soc. Work* 10, 23–42 (2025). <https://doi.org/10.1007/s41134-024-00326-y>
- Kaplan, A., Haenlein, M. (2020). Rulers of the world, unite! The challenges and opportunities of artificial intelligence. *Business Horizons*, 63, 37-50.
- Mallik, S. & Gangopadhyay, A. (2023). Proactive and Reactive Engagement of Artificial Intelligence Methods for Education: A Review. arXiv:2301.10231[cs.CY]
- Rodriguez, M. Y., Goldkind, L., Victor, B. G., Hiltz, B., & Perron, B. E. (2024). Introducing Generative Artificial Intelligence Into the MSW Curriculum: A Proposal for the 2029 Educational Policy and Accreditation Standards. *Journal of Social Work Education*, 60(2), 174–182. <https://doi.org/10.1080/10437797.2024.2340931>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators?. *Int J Educ Technol High Educ* 16, 39 (2019). <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- UNESCO (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNESCO (2023). Guidance for generative AI in Education and research.
- Wallengren-Lynch, M. (2026). Towards a framework for digital literacy in social work education in a time of artificial intelligence. *Social Work Education*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/02615479.2026.2660786>
- Wang, S., Wang, F., Zhu, Z., Wang, J., Tran, T., Du, Z. (2024). Artificial intelligence in education: A systematic literature review. *Expert Systems With Applications*, 252
- Weber, J., & Goldkind, L. (2026). Promoting AI literacy in social work education: lessons from an interdisciplinary course for social work students. *Social Work Education*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/02615479.2026.2635471>
- Yang, F., Liechty, J.M. (2026). Building AI Literacy and Competency in Social Work. In: An, R., Lindsey, M.A. (eds) Artificial Intelligence in Social Work. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-032-18443-6_23